

LỰA CHỌN TẠP CHÍ QUỐC TẾ ĐỂ CÔNG BỐ NHỮNG KINH NGHIỆM CẦN TRAO ĐỔI

TS Nguyễn Hoài Nam
Khoa Sư phạm Kỹ thuật

Công bố công trình NCKH trên các tạp chí chuyên ngành nói chung, và công bố trên các tạp chí quốc tế chuyên ngành nói riêng đang dần trở thành một tiêu chí quan trọng trong việc đánh giá năng lực nghiên cứu của cán bộ, giảng viên. Số lượng, chất lượng của công trình công bố cũng là một trong các tiêu chí quan trọng trong các bảng xếp hạng các trường đại học. Trường ĐHSP Hà Nội đang thực hiện lộ trình phấn đấu trở thành một trường đại học nghiên cứu, vì thế lãnh đạo nhà trường tỏ rõ sự quan tâm đặc biệt tới vấn đề nâng cao năng lực nghiên cứu của cán bộ thông qua các quyết sách, các hành động cụ thể để đẩy mạnh hoạt động này... Sản phẩm NCKH được công bố trên các tạp chí quốc tế có uy tín không chỉ là mong muốn của lãnh đạo nhà trường, mà còn là nguyện vọng chính đáng của đa phần cán bộ. Tuy nhiên việc lựa chọn tạp chí như thế nào là phù hợp không hề đơn giản với những người mới bắt đầu hướng tới công bố quốc tế, đặc biệt là trong bối cảnh số lượng tạp chí tăng nhanh theo từng năm, đồng thời những lời chào mời viết bài từ các tạp chí, nhà xuất bản quốc tế cũng ngày càng nhiều.

Trong một bài viết đã đăng trên diễn đàn này vào tháng 9/2015, chúng tôi đã thảo luận một vài kinh nghiệm trong việc công bố quốc tế. Trong bài viết này, chúng tôi tiếp tục làm rõ thêm những nội dung sau đây: *phân loại tạp chí (ISI/Scopus/Open Access); nhận diện tạp chí - nhà xuất bản rởm; một số đề xuất để lựa chọn tạp chí có chất lượng, phù hợp*

1. Phân loại tạp chí

Trong bài viết “Một vài thông tin về mã số chuẩn quốc tế cho tạp chí và sách, về sự phân loại tạp chí khoa học và cách trình bày một bài báo trong tạp chí khoa học” GS. Trần Văn Nhung đã trình bày chi tiết. Chúng tôi chỉ tóm lược lại một số thông tin cơ bản như sau:

1.1. Phân loại ISI

Do một tổ chức tư nhân (Viện Thông tin khoa học, sau thuộc Thompson Reuter, Hoa Kỳ) xét chọn các tạp chí trên thế giới để đưa vào cơ sở dữ liệu. Những tiêu chí cơ bản để một tạp chí được đánh giá và xếp hạng là: (tham khảo tại <http://tapchibcvt.gov.vn/6-tieu-chi-de-tap-chi-khoa-hoc-duoc-danh-gia-va-xep-hang-boi-isi--3349-bcvt.htm>, truy cập 20/04/2016)

1. Phát hành: Tạp chí phát hành đều đặn, liên tục, đúng thời hạn theo kế hoạch và nhiều nơi trên thế giới, được thống kê, nhận xét trong các tạp chí tra cứu hàng đầu quốc tế. Đây có thể coi là một trong những tiêu chuẩn hàng đầu để có thể được xét duyệt đưa vào danh sách của ISI.

2. Biên tập: Tuân thủ công ước biên tập quốc tế như được lưu giữ trong hệ thống cơ sở dữ liệu (nội dung bài báo, tác giả và tài liệu tham khảo được trích dẫn). Ban biên tập là ban biên tập quốc tế gồm các nhà khoa học tiêu biểu cho các hướng chính của tạp chí.

3. Nội dung: Gồm các bài có chất lượng từ nhiều nước khác nhau. Có kết quả đánh giá chỉ số ảnh hưởng Impact Factor (IF) do Thompson Reuter thực hiện ở mức độ tương đối cao.

4. Xét duyệt: Bài gửi đăng được tiếp nhận và xử lý theo đúng thông lệ quốc tế, được phản biện kín, độc lập và khách quan.

5. Hình thức: Hình thức của tạp chí và cách trình bày của từng bài báo theo chuẩn quốc tế với qui định rất chặt chẽ về trích dẫn tài liệu tham khảo trong Web of Science, cách trình bày dữ liệu; chất lượng in ấn cao.

6. Tạp chí quốc tế đáp ứng các tiêu chí về đạo đức khoa học.

* *Chỉ số ảnh hưởng (IF)*: được xác định hàng năm trên cơ sở danh sách trích dẫn các công trình khoa học (Journal Citation Reports, viết tắt là JCR)

do Viện Thomson thực hiện. Trong mỗi công trình khoa học thường kết thúc bằng danh sách trích dẫn các công trình liên quan đến đề tài của bài viết. Nếu một công trình được công bố trước đó có các ý tưởng mới cơ bản, nó sẽ được nhiều tác giả các công trình sau đó trích dẫn nhiều lần. Do vậy số lần trích dẫn sẽ là thước đo cho giá trị của một công trình.

Đối với một tạp chí, số lượng trung bình các trích dẫn của tất cả các công trình được in trong đó là thước đo uy tín và sức ảnh hưởng của tạp chí này, luôn được cập nhật bởi Viện trên. Liệt kê ra một danh sách các trích dẫn cho mọi tạp chí trên thế giới hầu như là một “nhiệm vụ bất khả thi”, song danh sách được thực hiện trên cơ sở định luật Bradford nói rằng, trong mỗi lĩnh vực khoa học có một nhóm không nhiều các tạp chí (khoảng từ 5 đến 30) chứa 99% tất cả các công trình cơ bản trong lĩnh vực đó, các tạp chí chiếm số đông còn lại chỉ đóng vai trò thứ yếu. Danh sách này được thay đổi theo từng năm, một phần sẽ bị loại đi do chỉ số IF xuống thấp, trong khi một số tạp chí lại được bổ sung vào khi IF của chúng lên cao.

Ký hiệu T là tổng số các trích dẫn của các công trình được in trong một tạp chí A trong thời gian một năm, U là số lượng các công trình trong tạp chí này được trích dẫn trong vòng hai năm gần nhất trở lại bởi các công trình khác đăng trong các tạp chí thuộc Danh sách (không kể các thư gửi đến tòa soạn), lúc đó IF của tạp chí X được tính theo công thức: $IF = T/U$.

Ví dụ khi tính IF cho một tạp chí A trong năm 2012, ta lấy tổng tất cả các trích dẫn trong năm 2013 của các bài được in trong hai năm 2010 - 2011, sau đó chia cho số bài được đăng trong hai năm này. Ví dụ nếu số này là 10, mỗi bài báo được đăng trong vòng hai năm gần đây (2010 - 2011) trung bình được trích dẫn 10 lần bởi các tác giả của các công trình đăng trên các tạp chí khác cũng thuộc Danh sách. Trong JCR của Viện Thomson còn có các chỉ số khác nữa như chỉ số thời sự (Immediacy Factor), song không chỉ số nào có tầm quan trọng như IF. Thường các tạp chí trong Danh sách có IF nằm trong khoảng từ 0.004 đến 153.

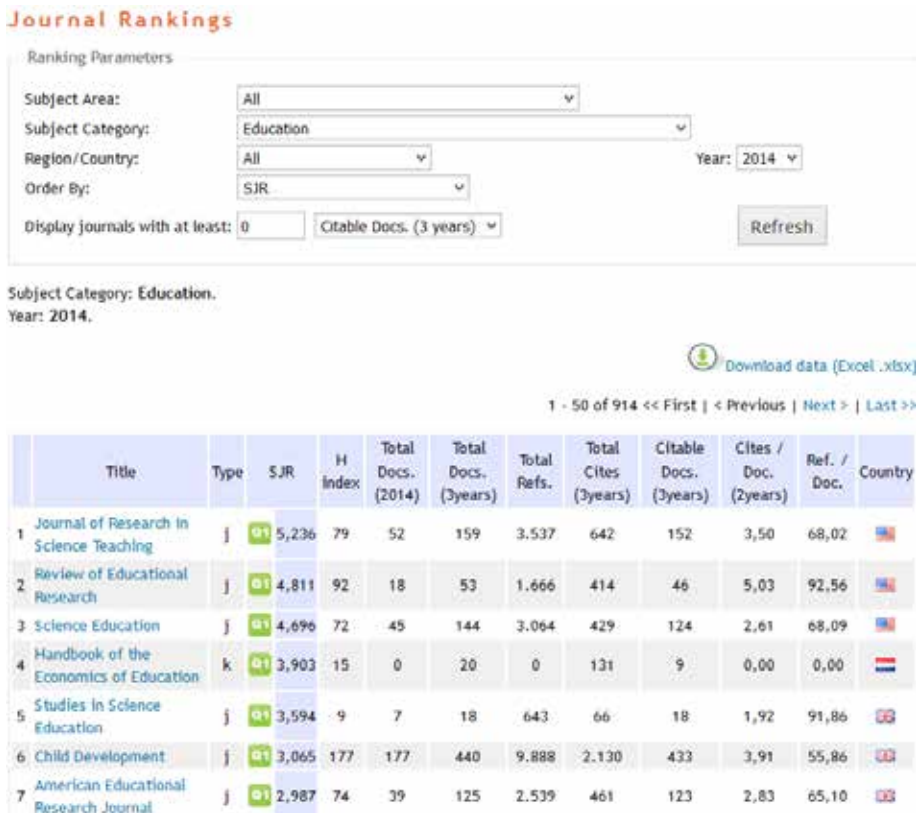
Do uy tín được xây dựng trong nhiều năm qua của

Viện Thomson, IF được Viện liệt kê có ý nghĩa lớn đối với một tạp chí cũng như với các tác giả có bài đăng trong đó. Trước hết, nó có ý nghĩa “sống còn” đối với tạp chí: Nếu IF giảm dần, tạp chí sẽ mất cả các tác giả muốn đăng cũng như người đọc, tiến đến sẽ mất giá trị hoàn toàn. Do vậy các tạp chí có IF càng cao thì sự lựa chọn bài đăng càng gắt gao. Nếu cung cách lựa chọn ẩu, ngay lập tức IF của tạp chí sẽ giảm đi. Đối với các tác giả của các công trình, IF sẽ là một nhân tố căn bản để họ gửi đăng ở đâu. Số lượng công trình được đăng ở các tạp san có IF cao sẽ là thước đo chất lượng nghiên cứu khoa học của tác giả các công trình đó. Cuối cùng, đối với một cơ quan nghiên cứu, tổng số các công trình công bố trong các tạp chí có IF cao (tức là thuộc Danh sách - “Philadelphia”) của các nhân viên sẽ phản ánh chân thực nhất chất lượng nghiên cứu của cơ quan này. (<http://www.hvtc.edu.vn/tabid/558/catid/143/id/22211/Kinh-nghiem-dang-bai-bao-Khoa-hoc-tren-tap-chi-quoc-te-uy-tin/Default.aspx>, truy cập 20/04/2016)

* *ISI là tập hợp* bao hàm cả SCI (3746 tạp chí khoa học tự nhiên, kỹ thuật, công nghệ có chất lượng cao và truyền thống lâu đời nhất trên thế giới <http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlsubcatg.cgi?PC=K>), SCIE (8838 tạp chí khoa học tự nhiên, kỹ thuật, công nghệ xuất bản từ năm 1900 đến nay, <http://science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlsubcatg.cgi?PC=D>), SSCI (3241 tạp chí khoa học xã hội xuất bản từ năm 1956 đến nay, <http://www.thomsonscientific.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=J>) và A&HCI (1774 tạp chí thuộc nhóm nghệ thuật và nhân văn, <http://ip-science.thomsonreuters.com/cgi-bin/jrnlst/jlresults.cgi?PC=H>) với tổng cộng khoảng trên 14.000 tạp chí khoa học có chất lượng cao, trong tổng số hàng trăm nghìn tạp chí “thượng vàng hạ cám” trên thế giới.

1.2. Phân loại Scopus

Cơ sở dữ liệu do Elsevier (Hà Lan) xây dựng. Số lượng tạp chí nằm trong Scopus gần gấp đôi số lượng nằm trong ISI, nhưng không bao gồm tất cả mà chỉ chứa khoảng 70% số lượng tạp chí của ISI. Tuy nhiên, nguồn Scopus chỉ bao gồm các bài báo xuất bản từ năm 1995 trở lại đây, gồm tóm tắt và trích dẫn các bài báo khoa học với khoảng gần



Hình 1. Ví dụ bảng phân loại tạp chí được xếp hạng bởi Scimago - năm 2014

22.000 đề mục từ hơn 5.000 nhà xuất bản, trong đó 20.000 là tạp chí chuyên ngành trong các ngành khoa học, kỹ thuật, y tế, xã hội...

Chi tiết danh sách tên các tạp chí có thể tham khảo ở liên kết sau: <https://www.elsevier.com/journals/title/all>. Danh mục 20.000 tạp chí này được phân hạng thành 4 nhóm bằng nhau (quarter), mỗi nhóm có khoảng 5000 tạp chí, căn cứ trên chỉ số IF. Tạp chí ở đầu quarter 1 (Q1) thì uy tín hơn nhiều so với tạp chí ở cuối quarter 4 (Q4), do vậy không thể đánh đồng tạp chí trong Scopus. Các số liệu của Scopus đã được Scimago sử dụng để đánh giá, xếp hạng các tạp chí khoa học và các cơ sở khoa học. Đặc biệt, trang web Scimago (<http://scimagojr.com>) mở miễn phí, trong đó các tạp chí được xếp hạng chung và xếp hạng theo từng lĩnh vực và ngành hẹp, rất thuận tiện để tra cứu, đánh giá chất lượng của các tạp chí khoa học quốc tế và bài báo khoa học liên quan. Danh mục ISI và Scopus được cập nhật thường xuyên, 6 tháng hoặc 1 năm 1 lần.

1.3. Tạp chí mở (Open Access)

Trong lĩnh vực xuất bản, Open Access được hiểu là việc cho phép truy cập miễn phí trên mạng internet tới các công trình khoa học đăng trên các tạp chí có bình duyệt (peer-review). Có hai dạng open access được phân biệt dưới tên gọi Green Open Access Self Archiving và Gold Open Access Publishing. Green Open Access Self Archiving nghĩa là tác giả công bố một công trình khoa học và tự lưu trữ nó cho việc tự do tham khảo tại một cơ sở lưu trữ trên mạng nào đó. Từ một vài năm lại đây, một số tạp chí khoa học, ví dụ các tạp chí của Springer, cho phép các tác giả mua lại bản quyền các công trình của chính mình. Cụ thể là với giá khoảng 2.000 euro trên một công trình, các tác giả có thể làm cho công trình của mình được truy cập miễn phí.

Từ đầu những năm 1990, xuất hiện một khuynh hướng mới trong việc xuất bản tạp chí khoa học, đó là các tạp chí Open Access, thường được gọi là

Gold Open Access để phân biệt với Green Open Access. Một số nhà xuất bản cũng xây dựng các tạp chí Open Access của mình. Mục tiêu của các tạp chí dạng này là để công trình của các tác giả đến tay người đọc dễ dàng hơn - đặc biệt là ở các nước chậm và đang phát triển, khi mà giá của các bài viết, tạp chí truyền thống là không thể chấp nhận được. Và để được đăng trên các tạp chí loại này, nhiều tác giả được yêu cầu phải đóng phí hoàn thiện bài (article processing charge).

Các tạp chí mở (Open Access) cũng có thể nằm trong danh sách ISI. James Pringle - Phó Chủ tịch Thomson, trong một bài viết trên tạp chí Nature (<http://www.nature.com/nature/focus/accessdebate/19.html>) có trấn an rằng quy trình xem xét các tạp chí mở vào danh sách ISI cũng chặt chẽ như đối với các tạp chí đóng. Tuy nhiên, tác giả Phùng Hồ Hải trong bài viết "ISI, Open Access: Chất lượng hay Số lượng" (<http://tiasang.com.vn/Default.aspx?tabid=110&News=7108&CategoryID=36>, năm 2014) có phân tích rõ những vấn đề quan ngại với Open Access. Chẳng hạn, Nxb Hindawi có trụ sở chính ở Cairo, Ai cập, xuất bản tới 300 đầu tạp chí mở, trong đó có 22 tạp chí trong danh mục ISI, với phí hoàn thiện bài viết từ 600USD - 1200USD; và có nhiều cách để tự tăng chỉ số ảnh hưởng, chẳng hạn như tự trích dẫn, hoặc trích dẫn từ các tạp chí cùng hệ thống xuất bản...

Như vậy, nhiều lý do quan ngại đối với phần nhiều các nhà xuất bản loại này là không gắn với học thuật mà chỉ tồn tại nhằm mục đích kiếm tiền từ việc đăng bài. Tiền này do các tác giả viết bài sẽ trả để bài họ được đăng. Ở các nhà xuất bản tai tiếng, phần lớn chỉ cần nộp tiền là được đăng hoặc chỉ phản biện qua loa.

Số lượng các tạp chí tai tiếng tăng lên nhanh chóng, cho thấy "hiệu quả" của "kinh doanh đăng bài" thời nay. Danh mục này được thống kê bởi Jeffrey Beall (2016) qua bảng sau: (<https://scholarlyoa.com>).

Năm	Số lượng các nhà xuất bản tai tiếng	Số lượng các tạp chí độc lập tai tiếng	Năm	Số lượng các nhà xuất bản tai tiếng	Số lượng các tạp chí độc lập tai tiếng
2011	18		2014	477	303
2012	23		2015	693	507
2013	225	126	2016	923	882

Bảng 1: Số lượng các Nhà xuất bản và tạp chí tai tiếng tăng nhanh

[com/2016/01/05/bealls-list-of-predatory-publishers-2016](https://scholarlyoa.com/2016/01/05/bealls-list-of-predatory-publishers-2016))

2. Nhận diện tạp chí - nhà xuất bản rởm

Nhận dạng tạp chí khoa học rởm đã trở thành một nhu cầu quan trọng ở Việt Nam, vì có nhiều nhà khoa học đã trở thành nạn nhân của những tập san rởm ("predatory" với ý nghĩa sẵn mồi, trục lợi). GS. Nguyễn Văn Tuấn (ĐH New Southway, Úc) đã nêu ví dụ tại <http://lib.vnspirit.com/learning-hub/research-carefully>, truy cập 20/04/2016:

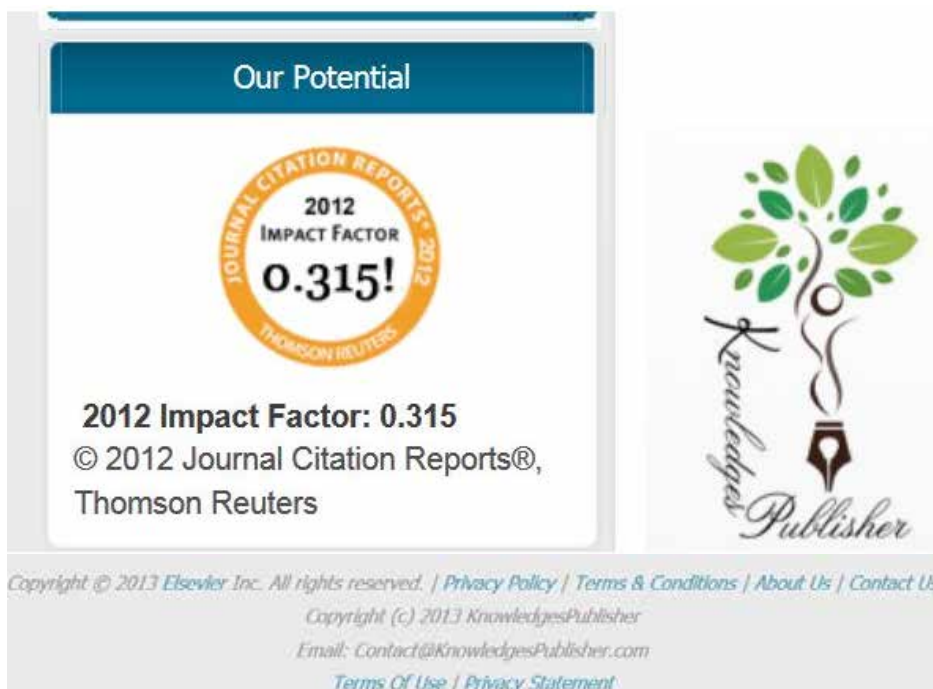
Những tiêu chí để nhận diện tạp chí - nhà xuất bản rởm (<https://scholarlyoa.com/2012/11/30/criteria-for-determining-predatory-open-access-publishers-2nd-edition>):

Biên tập và nhân sự

- Chủ nhà xuất bản cũng là tổng biên tập.
- Không có cá nhân nào được liệt kê là tổng biên tập.
- Tập san không có ban biên tập hay nhóm chuyên gia bình duyệt.
- Không có thông tin về nơi công tác (affiliation) của các thành viên trong ban biên tập.
- Không có chứng cứ cho thấy ban biên tập hay tổng biên tập có chuyên môn hay tư cách chuyên môn để "gác cổng" học thuật.
- Thành viên trong ban biên tập có tên trong 2 (hay hơn) tập san của cùng nhà xuất bản.
- Giả tạo danh sách thành viên ban biên tập, tức thành viên ảo, không có ngoài đời. Tỉnh thoảng có tập san đưa tên các nhà khoa học danh tiếng vào ban biên tập nhưng họ không hề hay biết.

Hoạt động của cơ sở xuất bản

- Thiếu minh bạch trong thương vụ xuất bản.
- Không có chính sách và qui định về "digital preservation".
- Phụ thuộc vào ấn phí của tác giả trong việc điều hành nhà xuất bản.
- Khởi đầu với rất nhiều tập san.
- Cung cấp không đầy đủ thông tin, hay dấu điểm thông tin về ấn phí.



Hình 2. Một tạp chí rởm mạo danh chỉ số IF và thuộc Elsevier (<https://scholarlyoa.com/2013/02/05/corrupt-new-publisher-fakes-association-with-reed-elsevier/#more-1294>)

Liêm chính

- Tên của tạp san không nhất quán với sứ mệnh của tạp san.
- Tên của tạp san không phản ánh đầy đủ nguồn gốc của nó (ví dụ như tạp san với tên “Canadian” hay “Swiss” trong tên chẳng có liên quan gì đến Canada và Thụy Sĩ).
- Tạp san giả mạo rằng có impact factor, hay dùng vài chỉ số chưa được công nhận (như số views).
- Nhà xuất bản thường gửi spam email đến các nhà khoa học nhờ bình duyệt, và mời nộp bài.
- Nhà xuất bản nói dối rằng họ có trong danh bạ danh tiếng như ISI và Scopus.
- Nhà xuất bản không có biện pháp ngăn chặn các hành vi gian lận như đạo văn, tự đạo văn, đạo đức,...
- Nhà xuất bản yêu cầu tác giả chính đề cử chuyên gia bình duyệt, và sử dụng các chuyên gia đó mà không xem qua thành tích khoa học của họ.

Vài khía cạnh khác

Nhà xuất bản rởm có thể:

- Công bố những bài báo đã được công bố trên các

tạp san khác mà không hề ghi nguồn.

- Dùng ngôn ngữ thậm xưng như “leading publisher” dù nhà xuất bản chỉ mới ra đời.
- Thường có địa chỉ ở các nước như China, Ấn Độ, châu Phi, hoặc có địa chỉ ở một nước phương Tây nhưng công bố bài ở các nước đang phát triển.
- Không biên tập bài báo, hay biên tập rất tối thiểu.
- Công bố những bài báo chẳng có gì là học thuật tính, như luận văn phổ thông hay dành cho đại chúng.
- Có địa chỉ liên lạc “contact us” nhưng chỉ dưới hình thức trực tuyến mà không có địa chỉ email hay địa chỉ bưu điện.

Các cách làm dưới đây có thể xem là chuẩn mực thấp dù chưa hẳn là ở dạng “predatory”, nhưng tác giả phải chú ý:

- Nhà xuất bản sao chép nguyên văn phần hướng dẫn cho tác giả (“authors guidelines”) của các nhà xuất bản nổi tiếng khác.
- Nhà xuất bản cấp không đầy đủ thông tin để liên lạc, như không cho biết tổng hành dinh ở đâu.
- Nhà xuất bản xuất bản những tạp san có cái tên

rất chung chung (như Journal of Education) để thu hút nhiều bản thảo và để tăng thu nhập.

- Nhà xuất bản xuất bản những tập san hỗn hợp giữa hai hay nhiều lĩnh vực (như International Journal of Business, Humanities and Technology).
- Nhà xuất bản đòi tác giả chuyển nhượng bản quyền và giữ tác quyền về nội dung của tập san. Hoặc tập san đòi tác quyền ngay khi nộp bài báo.
- Nhà xuất bản không duy trì website tốt, hay website có những đường link bị gãy, sai tiếng Anh,...
- Nhà xuất bản dùng các hình ảnh từ các website khác một cách bất hợp pháp.
- Nhà xuất bản gửi nhiều spam email đến các nhà khoa học để tìm tác giả, người bình duyệt, và thành viên ban biên tập.
- Nhà xuất bản dùng các email có địa chỉ như gmail.com, yahoo.com, hotmail.com,...
- Nhà xuất bản không có chính sách về Open Access, hay hiểu sai nguyên lý của Open Access.
- Nhà xuất bản không có chính sách về rút lại bài báo, không có chính sách chỉnh sửa khi bài báo có sai sót.
- Nhà xuất bản không có số ISSN và DOI.
- Nhà xuất bản thường dùng những cái tên như Network, Center, Association, Institute,...
- Nhà xuất bản có quá nhiều quảng cáo trên trang web và gây ảnh hưởng đến việc đọc thông tin trên trang web.
- Nhà xuất bản không phải là thành viên của hiệp hội nào để dễ kiểm tra.
- Nhà xuất bản có khi link vào website của các hội nghị nghiêm chỉnh, làm như có liên quan đến các hội đoàn chuyên môn đó.
- Nhà xuất bản thường hứa công bố nhanh và bình duyệt nhanh.
- Nhà xuất bản tập trung vào tác giả (chứ không phải độc giả) và ấn phí. Họ không quan tâm đến chất lượng, mà chỉ quan tâm đến tiền.
- Nhà xuất bản thật ra chỉ là một cá nhân có thể có kinh nghiệm trong kinh doanh, nhưng không có kinh nghiệm gì trong xuất bản khoa học.
- Nhà xuất bản sao chép tên tập san từ các nhà xuất bản khác.
- Chẳng ai trong ban biên tập từng công bố trên các tập san trong ISI hay Scopus.

Ngoài những điểm lưu ý ở trên, các tạp chí, nhà xuất bản rởm còn có nhiều các thủ đoạn khác như

nhái logo của tạp chí, nhà xuất bản có uy tín, hứa giảm phí quanh năm...

3. Một số gợi ý để lựa chọn được tạp chí có chất lượng, phù hợp

- Tham khảo danh mục của các tạp chí uy tín trong cơ sở dữ liệu ISI và Scopus, cập nhật thường xuyên các đánh giá về các tạp chí. Tham khảo xếp hạng của Scimago (<http://scimagojr.com>) cũng là một lựa chọn khôn ngoan. Ngoài ra, có thể tham khảo các tạp chí của các nhà xuất bản, trường đại học uy tín trên thế giới như: Springer (<http://www.springer.com/gp/products/journals>), Elsevier (<http://www.elsevier.com/journals/title/all>), Taylor&Francis (<http://www.tandfonline.com>)...
- Tham khảo danh sách các tạp chí, nhà xuất bản rởm (<https://scholarlyoa.com/publishers> và <https://scholarlyoa.com/individual-journals>).
- Với nhà xuất bản, tạp chí mới chưa xuất hiện trong danh sách của Jeffrey Beall, có thể lưu ý các tiêu chí nhận diện tạp chí, nhà xuất bản rởm. Sử dụng các công cụ kiểm tra tên miền (dns lookup/whois), kiểm tra email (<http://www.ip-tracker.org/checker/email-lookup.php>)... để kiểm tra tính xác thực của địa chỉ tạp chí.
- Trao đổi, tham khảo ý kiến đồng nghiệp, các nhà khoa học đã có công bố trên tạp chí uy tín để học hỏi kinh nghiệm, lựa chọn được tạp chí phù hợp, có chất lượng.
- Đọc kỹ phần hướng dẫn cho tác giả, những yêu cầu của tạp chí, những lĩnh vực, hướng nghiên cứu đang được quan tâm của tạp chí để tăng khả năng được chấp nhận.
- Nếu bài báo bị từ chối thì không vội nản, sửa chữa và hoàn thiện lại bài viết và tìm tạp chí khác phù hợp hơn để gửi lại bài.

Bài viết này tập hợp những kinh nghiệm đã được các nhà nghiên cứu thảo luận để làm rõ về việc phân loại các tạp chí quốc tế, lựa chọn những tạp chí có chất lượng và phù hợp để tăng khả năng được chấp nhận; đồng thời chỉ ra những điểm cần lưu ý để tránh các tạp chí rởm, mất tiền oan, và lãng phí công sức. Với những thông tin được bàn thảo qua diễn đàn này, chúng tôi mong muốn cán bộ Trường ĐHSP Hà Nội sẽ ngày càng có nhiều công trình có chất lượng công bố được trên các tạp chí quốc tế có uy tín, nâng cao vị thế của trường ta.